

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書薈要

御選唐宋文醇卷二目錄

昌黎韓愈文二

雜著

五箴
五首并序

釋言

伯夷頌

後漢三賢贊
三首

鄆州谿堂詩

爭臣論

張中丞傳後叙

愛直贈李君房別

圻者王承福傳

太學生何蕃傳

欽定四庫全書薈要卷一萬九千二百六十六

集部

御選唐宋文醇卷二

昌黎韓愈文二

五箴

并序

人患不知其過既知之不能改是無勇也余生三十有八年髮之短者日益白齒之搖者日益脫聰明不及於前時道德日負於初心其不至於君子而卒為小人也昭昭矣作五箴以訟其惡云

游箴

余少之時將求多能蚤夜以孜孜余今之時既飽而嬉
蚤夜以無為嗚呼余乎其無知乎君子之棄而小人之
歸乎

言箴

不知言之人惡可與言知言之人默焉而其意已傳幕
中之辯人反以汝為叛臺中之評人反以汝為傾汝不
懲邪而呶呶以害其生邪

行箴

行與義乖言與法違後雖無害汝可以悔行也無邪言也無頗死而不死汝悔而何宜悔而休汝惡曷瘳宜休而悔汝善安在悔不可追悔不可為思而斯得汝則弗思

好惡箴

無善而好不觀其道無悖而惡不詳其故前之所好今見其尤從也為比捨也為讎前之所惡今見其臧從也

為愧捨也為狂維離維比維狂維愧於身不祥於德不義不義不祥維惡之大幾如是為而不顛沛齒之尚少庸有不思今其老矣不慎胡為

知名箴

內不足者急於人知需焉有餘厥聞四馳今日告汝知名之法勿病無聞病其粵粵昔者子路惟恐有聞赫然千載德譽愈尊矜汝文章負汝言語乘人不能揜以自取汝非其父汝非其師不請而教誰云不欺欺以賈憎

拚以媒怨汝曾不寤以及於難小人在辱亦克知悔及其既寧終莫能戒既出汝心又銘汝前汝如不顧禍亦宜然

自訟之深悔過之深其精神肆溢楮墨間猶若見其饋不食而寢不寐也詩曰溫溫恭人如集于木惴惴小心如臨于谷小宛詩人如此則其時可知觀韓愈五箴而德宗之世亦可知矣雖然悔箴言之行也無邪言也無頗死而不死汝悔而何則又坦坦蕩蕩而非有所恐懼

疑惑而動其心也君子之心本如是歟

釋言

元和元年六月十日愈自江陵法曹詔拜國子博士始
進見今相國鄭公公賜之坐且曰吾見子某詩吾時在
翰林職親而地禁不敢相聞今為我寫子詩書為一通
以來愈再拜謝退錄詩書若干篇擇日時以獻於後之
數月有來謂愈者曰子獻相國詩書乎曰然曰有為讒
於相國之座者曰韓愈曰相國徵余文余不敢匿相國
豈知我哉子其慎之愈應之曰愈為御史得罪德宗朝

同遷於南者凡三人獨愈為先收用相國之賜大矣百
官之進見相國者或立語以退而愈辱賜坐語相國之
禮過矣四海九州之人自百官已下欲以其業徹相國
左右者多矣皆憚而莫之敢獨愈辱先索相國之知至
矣賜之大禮之過知之至是三者於敵以下受之宜以
何報況在天子之宰乎人莫不自知凡適於用之謂才
堪其事之謂力愈於二者雖日勉焉而不逮束帶執笏
立士大夫之行不見斥以不肖幸矣其何敢教於言乎

夫教雖凶德必有恃而敢行愈之族親鮮少無攀聯之勢於今不善交人無相先相死之友於朝無宿資蓄貨以釣聲勢弱於才而腐於力不能奔走乘機抵巇以要權利夫何恃而教若夫狂惑喪心之人蹈河而入火妄言而罵詈者則有之矣而愈人知其無是疾也雖有讒者百人相國將不信之矣愈何懼而慎歟既累月又有來謂愈曰有讒子於翰林舍人李公與裴公者子其慎歟愈曰二公者吾君朝夕訪焉以為政於天下而階太

平之治居則與天子為心膂出則與天子為股肱四海九州之人自百官已下其孰不願忠而望賜愈也不狂不愚不蹈河而入火病風而妄罵不當有如讒者之說也雖有讒者百人二公將不信之矣愈何懼而慎既以語應客夜歸私自尤曰咄市有虎而曾參殺人讒者之效也詩曰取彼讒人投畀豺虎豺虎不食投畀有北有北不受投畀有昊傷於讒疾而甚之之辭也又曰亂之初生僭始既涵亂之又生君子信讒始疑而終信之之

謂也孔子曰遠佞人夫佞人不能遠則有時而信之矣
今我恃直而不戒禍其至哉徐又自解之曰市有虎聽
者庸也曾參殺人以愛惑聰也巷伯之傷亂世是逢也
今三賢方與天子謀所以施政於天下而階太平之治
聽聰而視明公正而敦大夫聰明則聽視不惑公正則
不邇讒邪敦大則有以容而思彼讒人者孰敢進而為
讒哉雖進而為之亦莫之聽矣我何懼而慎既累月上
命李公相客謂愈曰子前被言於一相今李公又相子

其危哉愈曰前之謗我於宰相者翰林不知也後之謗我於翰林者宰相不知也今二公合處而會言若及愈必曰韓愈亦人耳彼教宰相又教翰林其將何求必不然吾乃今知免矣既而讒言果不行

朱子曰此元和二年春作宰相鄭絪翰林學士李吉甫中書舍人裴垍也國語驪姬使奄楚以環釋言注以言自解釋也退之作釋言取此又曰同遷於南者凡三人謂公及張署李方叔也

儲欣曰仕路險巖讒人固極讀之慨然

伯夷頌

士之特立獨行適於義而已不顧人之是非皆豪傑之士信道篤而自知明者也一家非之力行而不惑者寡矣至於一國一州非之力行而不惑者蓋天下一人而已矣若至於舉世非之力行而不惑者則千百年乃一人而已耳若伯夷者窮天地亘萬世而不顧者也昭乎日月不足為明萃乎泰山不足為高巍乎天地不足為容也當殷之亡周之興微子賢也抱祭器而去之武王

周公聖也從天下之賢士與天下之諸侯而往攻之未嘗聞有非之者也彼伯夷叔齊者乃獨以為不可殷既滅矣天下宗周彼二子乃獨耻食其粟餓死而不顧繇是而言夫豈有求而為哉信道篤而自知明也今世之所謂士者一凡人譽之則自以為有餘一凡人沮之則自以為不足彼獨非聖人而自是如此夫聖人乃萬世之標準也余故曰若伯夷者特立獨行窮天地亘萬世而不顧者也雖然微二子亂臣賊子接跡於後世矣

王安石謂伯夷叔齊扣馬而諫采薇而食餓死首陽諸事皆無有者據孟子以駁史記亦具有見朱子云荆公之論與此頌正相反學者審之朱子之言或為引而不發或為疑事毋質皆未可知顧嘗論之聖人人倫之至也而武周夷齊相反若是然後知天下之理無終窮各行其至是而無非者耳至是而無非者君子以同而異其同者根於天性止乎忠孝窮天地亘萬世而不變也其異者時也位也如百越適京師則北行三韓適京師

則南行始終相反而其至則一也唯其同者窮天地亘萬世而不變故其為異可以窮天地亘萬世而不顧

王安石曰事有出於千世之前聖賢辯之甚詳而明然後世不深考之因以偏見獨識遂以為說既失其本而學士大夫共守之不為變者蓋有之矣伯夷是已夫伯夷古之論有孔子孟子焉以孔孟之可信而又辯之反復不一是愈益可信也孔子曰不念舊惡求仁而得仁餓於首陽之下逸民也孟子曰伯夷非

其君不事不立惡人之朝避紂居北海之濱目不視
惡色不事不肖百世之師也故孔孟皆以伯夷遭紂
之惡不念以怨不忍事之以求其仁餓而避不自降
辱以待天下之清而號為聖人耳然則司馬遷以為
武王伐紂伯夷叩馬而諫天下宗周而恥之義不食
周粟而為采薇之歌韓子因之亦為之頌以為微二
子亂臣賊子接迹於後世是大不然也夫商衰而紂
以不仁殘天下天下孰不病紂而尤者伯夷也嘗與

太公聞西伯善養老則往歸焉當是之時欲夷紂者
二人之心豈有異邪及武王一奮太公相之遂出元
元於塗炭之中伯夷乃不與何哉蓋二老所謂天下
之大老行年八十餘而春秋固已高矣自海濱而趨
文王之都計亦數千里之遠文王之興以至武王之
世歲亦不下十數豈伯夷欲歸西伯而志不遂乃死
於北海邪抑來而死於道路邪抑其至文王之都而
不足以及武王之世而死邪如是而言伯夷其亦理

有不存者也且武王倡大義於天下太公相而成之
而獨以為非豈伯夷乎天下之道二仁與不仁也紂
之為君不仁也武王之為君仁也伯夷固不事不仁
之紂以待仁而後出武王之仁焉又不事之則伯夷
何處乎余故曰聖賢辯之甚明而後世偏見獨識者
之失其本也嗚呼使伯夷之不死以及武王之時其
烈豈獨太公哉

後漢三賢贊 三首

王充者何會稽上虞本自元城爰來徙居師事班彪家
貧無書閱書於肆市肆是遊一見誦憶遂通衆流閉門
潛思論衡以修為州治中自免歸歟同郡友人謝姓夷
吾上書薦之待詔公車以病不行年七十餘乃作養性
一十六篇肅宗之時終於永元

王符節信安定臨涇好學有志為鄉人所輕憤世著論
潛夫是名述赦之篇以赦為賊良民之甚其旨甚明皇

甫度遼聞至乃驚衣不及帶屣履出迎豈若鴈門問鴈
呼卿不仕終家吁嗟先生

仲長統公理山陽高平謂高幹有雄志而無雄才其後
果敗以此有聲倣儻敢言語默無常人以為狂生州郡
會召稱疾不就著論見情初舉尚書郎後叅丞相軍事
卒不至於榮論說古今發憤著書昌言是名友人繆襲
稱其文章足繼西京四十一終何其短邪嗚呼先生
後漢三賢皆不為時用著書垂後故本書三人者同傳

與愈所為欲作唐之一經垂之於無窮誅姦諛於既死發潛德之幽光者其志同而愈為仕未達其行事亦駁駁相似故贊之以明已意也若夫不滿百言之間而敘事畧無遺者又其文章餘事且唯別有意在言外故括其平生於數十字之內而韻之若果為三賢史贊則當別標立傳之本意不徒促縮其詞將傳文覆舉一過而已也是亦文體之宜考者

鄆州谿堂詩

憲宗之十四年始定東平三分其地以華州刺史禮部
尚書兼御史大夫扶風馬公為鄆曹濮節度觀察等使
鎮其地既一年褒其軍號曰天平軍上即位之二年召
公入且將用之以其人之安公也復歸之鎮上之三年
公為政於鄆曹濮也適四年矣治成制定衆志大固惡
絕於心仁形於色竭心一力以供國家之職於時沂密
始分而殘其帥其後幽鎮魏不悅於政相扇繼變復歸

於舊徐亦乘勢逐帥自置同於三方惟鄆也截然中居
四鄰望之若防之制水恃以無恐然而皆曰鄆為敵巢
且六十年將彊卒武曹濮於鄆州大而近軍所根柢皆
驕以易怨而公承死亡之後掇拾之餘剝膚椎髓公私
掃地赤立新舊不相保持萬目睽睽公於此時能安以
治之其功為大若幽鎮魏徐之亂不扇而變此功反小
何也公之始至衆未熟化以武則忿以憾以恩則橫而
肆一以為赤子一以為龍蛇憊心罷精磨以歲月然後

致之難也及教之行衆皆戴公為親父母夫叛父母從
仇讐非人之情故曰易於是天子以公為尚書右僕射
封扶風縣開國伯以褒嘉之公亦樂衆之和知人之悅
而侈上之賜也於是為堂於其居之西北隅號曰谿堂
以饗士大夫通上下之志既饗其從事陳曾謂其衆言
公之畜此邦其勤不亦至乎此邦之人累公之化惟所
令之不亦順乎上勤下順遂濟登茲不亦休乎昔者人
謂斯何今者人謂斯何雖然斯堂之作意其有謂而喑

無詩歌是不考引公德而接邦人於道也乃使來請其
詩曰帝奠九壠有葉有年有荒不條河岱之間及我憲
考一収正之視邦選侯以公來尸公來尸之人始未信
公不飲食以訓以徇孰飢無食孰呻孰歎孰寃不問不
得分願孰為邦蠹節根之螟羊狼狼貪以口覆城吹之
煦之摩手拊之箴之石之膊而磔之凡公四封既富以
彊謂公吾父孰違公令可以帥征不寧守邦公作谿堂
播播流水淺有蒲蓮深有蒹葦公以賓燕其鼓駭駭公

燕谿堂賓校醉飽流有跳魚岸有集鳥既歌以舞其鼓
考考公在谿堂公御琴瑟公暨賓贊稽經諏律施用不
差人用不屈谿有蘋菰有龜有魚公在中流右詩左書
無我斃遺此邦是庥

朱子考異載長安薛氏家藏皇甫湜與昌黎手帖推重
此文特至 又按鄆州石本凡公四封既富以彊謂公
吾父孰違公令可以帥征不寧守邦朱子曰平淮西碑
云屢興師征作師為是石本或誤未可知也今按帥率

聖祖御評

一解二
有法

同義如大學帥天下之類故將帥之帥亦可作率可以帥征言可以帥之而征不庭也與平淮西碑屢興師征不同應從石本

爭臣論

或問諫議大夫陽城於愈可以為有道之士乎哉學廣而聞多不求聞於人也行古人之道居於晉之鄙晉之鄙人薰其德而善良者幾千人大臣聞而薦之天子以為諫議大夫人皆以為華陽子不色喜居於位五年矣視其德如在野彼豈以富貴移易其心哉愈應之曰是易所謂恒其德貞而夫子凶者也惡得為有道之士乎哉在易蠱之上九云不事王侯高尚其事蹇之六二則

曰王臣蹇蹇匪躬之故夫不以所居之時不一而所蹈之德不同也若蠱之上九居無用之地而致匪躬之節以蹇之六二在王臣之位而高不事之心則冒進之患生曠官之刺興志不可則而尤不終無也今陽子在位不為不久矣聞天下之得失不為不熟矣天子待之不為不加矣而未嘗一言及於政視政之得失若越人視秦人之肥瘠忽焉不加喜感於其心問其官則曰諫議也問其祿則曰下大夫之秩也問其政則曰我不知也

有道之士固如是乎哉且吾聞之有官守者不得其職
則去有言責者不得其言則去今陽子以為得其言言
乎哉得其言而不言與不得其言而不去無一可者也
陽子將為祿仕乎古之人有云仕不為貧而有時乎為
貧謂祿仕者也宜乎辭尊而居卑辭富而居貧若抱關
擊柝者可也蓋孔子嘗為委吏矣嘗為乘田矣亦不敢
曠其職必曰會計當而已矣必曰牛羊遂而已矣若陽
子之秩祿不為卑且貧章章明矣而如此其可乎哉或

曰否非若此也夫陽子惡訕上者惡為人臣招其君之過而以為名者故雖諫且議使人不得而知焉書曰爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾乃順之于外曰斯謀斯猷惟我后之德夫陽子之用心亦若此者愈應之曰若陽子之用心如此滋所謂惑者矣入則諫其君出不使人知者大臣宰相者之事非陽子之所宜行也夫陽子本以布衣隱於蓬蒿之下主上嘉其行誼擢在此位官以諫為名誠宜有以奉其職使四方後代知朝廷有

直言骨鯁之臣天子有不僭賞從諫如流之美庶巖穴之士聞而慕之束帶結髮願進於闕下而伸其辭說致吾君於堯舜熙鴻號於無窮也若書所謂則大臣宰相之事非陽子之所宜行也且陽子之心將使君人者惡聞其過乎是啓之也或曰陽子之不求聞而人聞之不求用而君用之不得已而起守其道而不變何子過之深也愈曰自古聖人賢士皆非有求於聞用也閔其時之不平人之不乂得其道不敢獨善其身而必以兼濟

天下也孜孜矻矻死而後已故禹過家門不入孔席不
暇暖而墨突不得黔彼二聖一賢者豈不自知安佚之
為樂哉誠畏天命而悲人窮也夫天授人以賢聖才能
豈使自有餘而已誠欲以補其不足者也耳目之於身
也耳司聞而目司見聽其是非視其險易然後身得安
焉聖賢者時人之耳目也時人者聖賢之身也且陽子
之不賢則將役於賢以奉其上矣若果賢則固畏天命
而閔人窮也惡得以自暇逸乎哉或曰吾聞君子不欲

加諸人而惡訐以為直者若吾子之論直則直矣無乃
傷於德而費於辭乎好盡言以招人過國武子之所以
見殺於齊也吾子其亦聞乎愈曰君子居其位則思死
其官未得位則思修其辭以明其道我將以明道也非
以為直而加人也且國武子不能得善人而好盡言於
亂國是以見殺傳曰惟善人能受盡言謂其聞而能改
之也子告我曰陽子可以為有道之士也今雖不能及
已陽子將不得為善人乎哉

按歐陽修曰退之譏陽城不能極諫城卒以諫顯人皆謂城之不諫蓋有待而然退之不識而妄譏修獨以為不然當退之作論時城為諫議已五年後二年始廷論陸贄及沮延齡作相欲裂其麻才兩事耳當德宗時可謂多事付受失宜叛將強臣羅列天下又多猜忌信任小人於此之時豈無一事可言而需七年邪當時豈無急於延齡陸贄兩事者而為諫官七年適遇其事一諫而罷以塞其責向使止五年而遂遷司業是終無一言

而去也何所取哉修之為此言以警當時突梯脂韋自
托於陽城待事後諫之徒也然所以訾城者得無未察
其心歟夫君子之事君忍冀其君之有大過舉以成我
敢諫之名哉使城五年遷官而終無一言以去豈其以
敢諫之名未成而有所不槩於心邪好名之人能讓千
乘之國苟非其人簞食豆羹見於色使城以諫為名則
五年之間可以為名者亦多矣而五年之後亦必不能
為是二事炳炳烺烺照耀千古誠之不可揜如是也德

宗之朝洵多故矣叛臣強將洵羅列天下矣其措置付托洵失宜矣然其時勢猶如痼疾然攻之不可達之不及去其疾則命亦隨之故轉以病為命而貞疾恒不死非有大聖大賢為之君與相別造有唐之命徒區區補苴罅漏於溫涼燥濕之間此節愈則彼節病無益也城誠自度無伊尹周公之才而亦度德宗非武丁祖甲之君五年不言城蓋自知其言不能損其疾使適有喜而又不忍愬然去其君以自高初不計天下後世謂其無

敢諫之名而姑為嘒嘒以塞其責也至於納延齡之譖
逐陸贄且以延齡為相則誠所謂樂其所以亡者城安
得不被髮纓冠而救之垂涕泣而道之德宗失國陸贄
規畫密勿言中乎經動中乎宜激天下忠臣義士之心
沮天下亂臣賊子之氣安九廟於既傾引千鈞以一髮
乃瘡痍猶痛詔墨未乾先自壞其心脅股肱使亂臣賊
子笑之齒冷義士忠臣痛之心傷大事去矣德宗之時
土地甲兵半為叛臣強將之所有延齡又將為敲骨取

髓之謀使已叛者不返未叛者胥叛夫言利之臣之喪
人家國也雖貞觀之治一相延齡其為貞元不難況貞
元之時其為昭僖易如反掌耳城為諫議七年德宗失
政雖多安有更急於此二事者修乃曰豈無之誠未論
其世也德宗雖終逐陸贄而國日益不振然延齡亦卒
不相叛臣強將知朝廷之猶有人士志民心知天理之
不可滅唐之不亡於德宗之手孰謂非城之力哉迨順
宗初年城已死愈為實錄其中特立傳者三人陸贄陽

城張萬福詳書其諫德宗事是愈於其時已曉然有以知城之心後人又何必伸愈而絀城哉若林少穎又曰退之譏陽城固善矣及退之為史官不敢褒貶而柳子厚作書以責之子厚之責退之亦猶退之之責陽城目見泰山不見眉睫其是之謂乎以此絀陽城并絀韓愈則更為好議論之過也記有之人藏其心不可測度也是故泥迹而求未有不大大謬夫明見其迹猶或以不知其心而是非大謬況所聞異辭所傳聞又異辭且不得

見其迹而欲斷其心以為天下萬世之褒誅是唯孔子之聖乃能知微知彰而不爽纍黍耳退之之不敢以孔子自任而不為史也亦猶陽城之不敢以伊周自任而不妄諫也可輕議之哉柳子厚之學不可與退之絜也明矣而退之作爭臣論時猶未若為史官時之明達也雖然退之責諫臣子厚責史官砥礪臣節而羞素餐之徒豈非直諒多聞古之益友哉尚友古人者胥當三復其言不必索瑕求癥好為虐古之論也

張中丞傳後叙

元和二年四月十三日夜愈與吳郡張籍閱家中舊書
得李翰所為張巡傳翰以文章自名為此傳頗詳密然
尚恨有闕者不為許遠立傳又不載雷萬春事首尾遠
雖材若不及巡者開門納巡位本在巡上授之柄而處
其下無所疑忌竟與巡俱守死成功名城陷而虜與巡
死先後異耳兩家子弟材智下不能通知二父志以為
巡死而遠就虜疑畏死而辭服於賊遠誠畏死何苦守

尺寸之地食其所愛之肉以與賊抗而不降乎當其圍
守時外無虬螭蟻子之援所欲忠者國與主耳而賊語
以國亡主滅遠見救援不至而賊來益衆必以其言為
信外無待而猶死守人相食且盡雖愚人亦能數日而
知死處矣遠之不畏死亦明矣惡有城壞其徒俱死獨
蒙愧耻求活雖至愚者不忍為嗚呼而謂遠之賢而為
之邪說者又謂遠與巡分城而守城之陷自遠所分始
以此詬遠此又與兒童之見無異人之將死其藏腑必

有先受其病者引繩而絕之其絕必有處觀者見其然
從而尤之其亦不達於理矣小人之好議論不樂成人
之美如是哉如巡遠之所成就如此卓卓猶不得免其
他則又何說當二公之初守也寧能知人之卒不救棄
城而逆遁苟此不能守雖避之他處何益及其無救而
且窮也將其創殘餓羸之餘雖欲去必不達二公之賢
其講之精矣守一城捍天下以千百就盡之卒戰百萬
日滋之師蔽遮江淮沮遏其勢天下之不亡其誰之功

也當是時棄城而圖存者不可一二數擅彊兵坐而觀者相環也不追議此而責二公以死守亦見其自比於逆亂設淫辭而助之攻也愈嘗從事於汴徐二府屢道於兩府間親祭於其所謂雙廟者其老人往往說巡遠時事云南霽雲之乞救於賀蘭也賀蘭嫉巡遠之聲威功績出已上不肯出師救愛霽雲之勇且壯不聽其語彊留之具食與樂延霽雲坐霽雲慷慨語曰雲來時睢陽之人不食月餘日矣雲雖欲獨食義不忍雖食且不

下咽因拔所佩刀斷一指血淋漓以示賀蘭一座大驚
皆感激為雲泣下雲知賀蘭終無為雲出師意即馳去
將出城抽矢射佛氏浮圖矢著其上輒半箭曰吾歸破
賊必滅賀蘭此矢所以志也愈貞元中過泗州船上人
猶指以相語城陷賊以刃脅降巡巡不屈即牽去將斬
之又降霽雲雲未應巡呼雲曰南八男兒死耳不可為
不義屈雲笑曰欲將以有為也公有言雲敢不死即不
屈張籍曰有于嵩者少依於巡及巡起事嵩常在圍中

籍大歷中於和州烏江縣見嵩嵩時年六十餘矣以巡
初嘗得臨渙縣尉好學無所不讀籍時尚小粗問巡遠
事不能細也云巡長七尺餘鬚髯若神嘗見嵩讀漢書
謂嵩曰何為久讀此嵩曰未熟也巡曰吾於書讀不過
三徧終身不忘也因誦嵩所讀書盡卷不錯一字嵩驚
以為巡偶熟此卷因亂抽他帙以試無不盡然嵩又取
架上諸書試以問巡巡應口誦無疑嵩從巡久亦不見
巡常讀書也為文章操紙筆立書未嘗起草初守睢陽

時士卒僅萬人城中居人戶亦且數萬巡因一見問姓名其後無不識者巡怒鬚髯輒張及城陷賊縛巡等數十人坐且將戮巡起旋其衆見巡起或起或泣巡曰汝勿怖死命也衆泣不能仰視巡就戮時顏色不亂陽陽如平常遠寬厚長者貌如其心與巡同年生月日後於巡呼巡為兄死時年四十九高貞元初死於亳宋間或傳嵩有田在亳宋間武人奪而有之嵩將詣州訟理為所殺嵩無子張籍云

儲欣曰雷萬春茅鹿門謂當作南霽雲而黃梨州非之黃近是蓋所謂不載首尾者如唐書云雷萬春者不詳所從來前人不載後人自不得詳也睢陽戰閼南雷略同張公任雷與南無二又偕公同日死節而首尾不載不詳此子韓子所以恨其闕也春秋之法傳著傳疑闕者已矣惟往來汴徐之間耳聞目見得南將軍事而具書之著以傳著史法固然何必前提後應哉按唐書南霽雲者魏州頓丘人少微賤為人

操舟末云子承嗣歷涪州刺史則南將軍固首尾歷
碌而猶恨闕如無是理矣

愛直贈李君房別

左右前後皆正人也欲其身之不正惡可得邪吾觀李
生在南陽公之側有所不知知之未嘗不為之思有所
不疑疑之未嘗不為之言勇不動於氣義不陳乎色南
陽公舉措施為不失其宜天下之所窺觀稱道洋洋者
抑亦左右前後有其人乎凡在此趨公之庭議公之事
者吾既從而遊矣言而公信之者謀而公從之者四方
之人則既聞而知之矣李生南陽公之甥也人不知者

將曰李生之託婚於貴富之家將以充其所求而止耳
故吾樂為天下道其為人焉今之從事於彼也吾為南
陽公愛之又未知人之舉李生於彼者何辭彼之所以
待李生者何道舉不失辭待不失道雖失之此足愛惜
而得之彼為歡欣於李生道猶若也舉之不以吾所稱
待之不以吾所期李生之言不可出諸其口矣吾重為
天下惜之

子路去魯與顏子別顏子曰何以處我子路曰何以贈

我贈別以言舊矣題曰愛直所以明立言之大旨也紆
徐委折以扶友於直善辭哉

欽定四庫全書

卷二

丐者王承福傳

丐之為技賤且勞者也有業之其色若自得者聽其言約而盡問之王其姓承福其名世為京兆長安農夫天寶之亂發人為兵持弓矢十三年有官勲棄之來歸喪其土田手鋤衣食餘三十年舍於市之主人而歸其屋食之當焉視時屋食之貴賤而上下其丐之傭以償之有餘則以與道路之廢疾餓者焉又曰粟稼而生者也若布與帛必蠶績而後成者也其他所以養生之具皆

待人力而後完也吾皆賴之然人不可徧為宜乎各致其能以相生也故君者理我所以生者也而百官者承君之化者也任有小大惟其所能若器皿焉食焉而怠其事必有天殃故吾不敢一日捨鋤以嬉夫鋤易能力焉又誠有功取其直雖勞無愧吾心安焉夫力易強而有功也心難強而有智也用力者使於人用心者使人亦其宜也吾特擇其易為而無愧者取焉嘻吾操鋤以入貴富之家有年矣有一至者焉又往過之則為墟

矣有再至三至者焉而往過之則為墟矣問之其鄰或
曰噫刑戮也或曰身既死而其子孫不能有也或曰死
而歸之官也吾以是觀之非所謂食焉怠其事而得天
殃者邪非強心以智而不足不擇其才之稱否而冒之
者邪非多行可愧知其不可而強為之者邪將貴富難
守薄功而厚饗之者邪抑豐悴有時一去一來而不可
常者邪吾之心憫焉是故擇其力之可能者行焉樂富
貴而悲貧賤我豈異於人哉又曰功大者其所以自奉

也博妻與子皆養於我者也吾能薄而功小不有之可也又吾所謂勞力者若立吾家而力不足則心又勞也一身而二任焉雖聖者不可能也愈始聞而惑之又從而思之蓋賢者也蓋所謂獨善其身者也然吾有譏焉謂其自為也過多其為人也過少其學楊朱之道者邪楊之道不肯拔我一毛而利天下而夫人以有家為勞心不肯一動其心以畜其妻子其肯勞其心以為人乎哉雖然其賢於世之患不得之而患失之者以濟其生

之欲貪邪而亡道以喪其身者其亦遠矣又其言有可
以警余者故余為之傳而自鑒焉

史有二記事記言左傳記事也國語記言也韓集私傳
二何蕃傳記事也王承福傳記言也其言有足警鄙夫
之事君明天之不假易而民生之不可以媮則不可以
無傳也然而國史之所不得載則義得私立傳也

太學生何蕃傳

太學生何蕃入太學者廿餘年矣歲舉進士學成行尊
自太學諸生推頌不敢與蕃齒相與言於助教博士助
教博士以狀申於司業祭酒司業祭酒撰次蕃之羣行
焯焯者數十餘事以之升於禮部而以聞於天子京師
諸生以薦蕃名文說者不可選紀公卿大夫知蕃者比
肩立莫為禮部為禮部者率蕃所不合者以是無成功
蕃淮南人父母具全初入太學歲率一歸父母止之其

後間一二歲乃一歸又止之不歸者五歲矣蕃純孝人也閔親之老不自克一日揖諸生歸養於和州諸生不能止乃閉蕃空舍中於是太學六館之士百餘人又以蕃之義行言於司業陽先生城請諭留蕃於是太學闕祭酒會陽先生出道州不果留歐陽詹生言曰蕃仁勇人也或者曰蕃居太學諸生不為非義葵死者之無歸哀其孤而字焉惠之大小必以力復斯其所謂仁歟蕃之力不任其體其貌不任其心吾不知其勇也歐陽詹

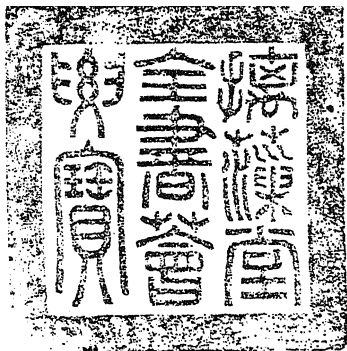
生曰朱泚之亂太學諸生舉將從之來請起蕃蕃正色
叱之六館之士不從亂茲非其勇歟惜乎蕃之居下其
可以施於人者不流也譬之水其為澤不為川乎川者
高澤者卑高者流卑者止是故蕃之仁義充諸心行諸
太學積者多施者不遐也天將雨水氣上無擇於川澤
澗谿之高下然則澤之道其亦有施乎抑有待於彼者
歟故凡貧賤之士必有待然後能有所立獨何蕃歟吾
是以言之無亦使其無傳焉

首句至茲非其勇歟傳也惜乎至末贊也贊語最得先
聖先師修道立教之深意蓋禮樂刑政四達而不悖者
聖賢在上位居高建瓴順風而呼用能錫庶民于汝極
其義顯而易見也若夫入孝出弟守先而待後者聖賢
在下位如天地絪縕萬物化醇有以感人心而天下和
平其義隱而難知也積者多施者不遐位下者如是雖
然其顯者然其隱者不皆然也積之誠多則忠孝之耿
光昭昭然揭日月以行其感人之深淪肌浹髓正如天

將雨水氣上不期然而然莫之致而至其施之遐有非
耳目心思之所及計者豈係位之高與卑哉君子之道
費而隱其斯之謂歟雖然言之無文行而不遠則所謂
必有待然後能有所立也爰於卒章告萬世以立言之
意焉或乃謂冀斯文之行而蕃或得一用於世亦淺之
乎讀斯傳矣



御選唐宋文醇卷二



總校官庶吉士臣侍朝

校對官中書臣潘奕雋

謄錄監生臣黃熙純

欽定四庫全書薈要

集部

御選唐宋文醇卷三

四

詳校官原任主事
臣李斯咏




欽定四庫全書薈要

御選唐宋文醇卷三目錄

昌黎韓愈文三

書


答竇秀才書

答尉遲生書

上宰相書

答崔立之書

答李翊書

與李翱書

上張僕射書

與崔羣書

與衛中行書

欽定四庫全書薈要卷一萬九千二百六十七

集部

御選唐宋文醇卷三

昌黎韓愈文三

答竇秀才書

愈白愈少駑怯於他藝能自度無可努力又不通時事而與世多齟齬念終無以樹立遂發憤篤專於文學學不得其術凡所辛苦而僅有之者皆符於空言而不適於實用又重以自廢是故學成而道益窮年老而智愈

困今又以罪黜於朝廷遠宰蠻縣愁憂無聊瘡癘侵加
喘喘焉無以冀朝夕足下年少才俊辭雅而氣銳當朝
廷求賢如不及之時當道者又皆良有司操數寸之管
書盈尺之紙高可以釣爵位循次而進亦不失萬一於
甲科今乃乘不測之舟入無入之地以相從問文章為
事身勤而事左辭重而請約非計之得也雖使古之君
子積道藏德遁其光而不曜膠其口而不傳者遇足下
之請懇懇猶將倒廩傾囷羅列而進也若愈之愚不肖

又安敢有愛於左右哉顧足下之能足以自奮愈之所
有如前所陳是以臨事愧耻而不敢答也錢財不足以
賄左右之匱急文章不足以發足下之事業捆載而往
垂橐而歸足下亮之而已

朱子曰公以言事黜為陽山令故云遠宰蠻縣貞元
二十年作也

答尉遲生書

愈白尉遲生足下夫所謂文者必有諸其中是故君子慎其實實之美惡其發也不揜本深而末茂形大而聲宏行峻而言厲心醇而氣和昭晰者無疑優游者有餘體不備不可以為成人辭不足不可以為成文愈之所聞者如有問於愈者亦以是對今吾子所為皆善矣謙謙然若不足而以徵於愈愈又敢有愛於言乎抑所能言者皆古之道古之道不足以取於今吾子何其愛

之異也賢公卿大夫在上比肩始進之賢士在下比肩
彼其得之必有以取之也子欲仕乎其往問焉皆可學
也若獨有愛於是而非仕之謂則愈也嘗學之矣請繼
今以言

文之為文也以其體言之在易為離日月麗乎天百穀
草木麗乎土地之文也重明以麗乎正乃化成天下
人之文也正也者善也善也者含於人心之明而麗於
萬物之文者也以其用言之在易為賁宣人心之明而

著萬物之文非文無以為也縱之橫之不知其幾千萬里也上之下之不知其幾千萬年也言語不通嗜欲不同同其文則五方可一家焉萬年可一念焉賁之功也雖然賁无飾也賁之六爻賁趾賁須皆言自然而不可強也皤如濡如戔戔白賁皆言賁乎其質而非賁乎其賁也致飾然後亨則盡矣孔子所戒也昌黎未嘗言易而深得乎易之義其云賁之美惡其發也不揜可為探本窮源矣誠慎乎其實及其至也即仲尼所得統於文

武周公而文在茲之文也其未至者雖曰有冽沆泉不可語海然與斷港絕潢固不同也

上宰相書

正月二十七日前鄉貢進士韓愈謹伏光範門下再拜
獻書相公閣下詩之序曰菁菁者莪樂育材也君子能
長育人材則天下喜樂之矣其詩曰菁菁者莪在彼中
阿既見君子樂且有儀說者曰菁菁者盛也莪微草也
阿大陵也言君子之長育人材若大陵之長育微草能
使之菁菁然盛也既見君子樂且有儀云者天下美之
之辭也其三章曰既見君子錫我百朋說者曰百朋多

之之辭也言君子既長育人材又當爵命之賜之厚祿以寵貴之云爾其卒章曰汎汎楊舟載沈載浮既見君子我心則休說者曰載載也沈浮者物也言君子之於人才無所不取若舟之於物浮沈皆載之云爾既見君子我心則休云者言若此則天下之心美之也君子之於人也既長育之又當爵命寵貴之而於其才無所遺焉孟子曰君子有三樂王天下不與存焉其一曰樂得天下之英才而教育之此皆聖人賢士之所極言至論

古今之所宜法者也然則孰能長育天下之人材將非
吾君與吾相乎孰能教育天下之英才將非吾君與吾
相乎幸今天下無事小大之官各守其職錢穀甲兵之
問不至於廟堂論道經邦之暇捨此宜無大者焉今有
人生二十八年矣名不著於農工商賈之版其業則讀
書著文歌頌堯舜之道雞鳴而起孜孜焉亦不為利其
所讀皆聖人之書楊墨釋老之學無所入於其心其所
著皆約六經之旨而成文抑邪與正辨時俗之所惑居

窮守約亦時有感激怨懟竒怪之辭以求知於天下亦不悖於教化妖淫諛佞譸張之說無所出於其中四舉於禮部乃一得三選於吏部卒無成九品之位其可望一畝之宮其可懷遑遑乎四海無所歸恤恤乎飢不得食寒不得衣濱於死而益固得其所者爭笑之忽將棄其舊而新是圖求老農老圃而為師悼本志之變化中夜涕泗交頤雖不足當詩人孟子之謂抑長育之使成材其亦可矣教育之使成才其亦可矣抑又聞古之君

子相其君也一夫不獲其所若已推而內之溝中今有
人生七年而學聖人之道以修其身積二十年不得已
一朝而毀之是亦不獲其所矣伏念今有仁人在上位
若不往告之而遂行是果於自棄而不以古之君子之
道待吾相也其可乎寧往告焉若不得志則命也其亦
行矣洪範曰凡厥庶民有猷有為有守汝則念之不協
于極不罹于咎皇則受之而康而色曰予攸好德汝則
錫之福是皆與善之辭也抑又聞古之人有自進者而

君子不逆之矣曰予攸好德汝則錫之福之謂也抑又聞上之設官制祿必求其人而授之者非苟慕其才而富貴其身也蓋將用其能理不能用其明理不明者耳下之修己立誠必求其位而居之者非苟沒於利而榮於名也蓋將推己之所餘以濟其不足者耳然則上之於求人下之於求位交相求而一其致焉耳苟以是而為心則上之道不必難其下下之道不必難其上可舉而舉焉不必讓其自舉也可進而進焉不必廉於自進

也抑又聞上之化下得其道則勸賞不必徧加乎天下而天下從焉因入之所欲為而遂推之之謂也今天下不由吏部而仕進者幾希矣主上感傷山林之士有逸遺者屢詔內外之臣旁求於四海而其至者蓋闕焉豈其無人乎哉亦見國家不以非常之道禮之而不來耳彼之處隱就閒者亦人耳其耳目鼻口之所欲其心之所樂其體之所安豈有異於人乎哉今所以惡衣食窮體膚糜鹿之與處猿狄之與居固自以其身不能與時

從順俯仰故甘心自絕而不悔焉而方聞國家之仕進者必舉於州縣然後升於禮部吏部試之以繡繪雕琢之文考之以聲勢之逆順章句之短長中其程式者然後得從下士之列雖有化俗之方安邊之畫不由是而稍進萬不有一得焉彼惟恐入山之不深入林之不密其影響昧昧惟恐聞於人也今若聞有以書進宰相而求仕者而宰相不辱焉而薦之天子而爵命之而布其書於四方枯槁沉溺魁閎寬通之士必且洋洋焉動其

心峨峨焉纓其冠于于焉而來矣此所謂勸賞不必徧
加乎天下而天下從焉者也因人之所欲為而遂推之
之謂者也伏惟覽詩書孟子之所指念育才錫福之所
以考古之君子相其君之道而忘自進自舉之罪思設
官制祿之故以誘致山林逸遺之士庶天下之行道者
知所歸焉小子不敢自幸其嘗所著文輒採其可者若
干首錄在異卷冀辱賜觀焉干黷尊嚴伏地待罪愈再
拜

唐時士子不恥自薦斯文固是昌黎少作然說詩義極
湛深其道先王興賢育才之意甚明切宰相而能如是
可為舉職矣傳所為其自為謀也則過矣其為人謀則
忠故不與他書並刪焉

答崔立之書

斯立足下僕見險不能止動不得時顛頓狼狽失其所
操持固不知變以至辱於再三君子小人之所憫笑天
下之所背而馳者也足下猶復以為可教貶損道德乃
至手筆以問之攀援古昔辭義高遠且進且勸足下之
於故舊之道得矣雖僕亦固望於吾子不敢望於他人
者耳然尚有似不相曉者非故欲發余乎不然何子之
不以丈夫期我也不能默默聊復自明僕始年十六七

時未知人事讀聖人之書以為人之仕者皆為人耳非
有利乎已也及年二十時苦家貧衣食不足謀於所親
然後知仕之不唯為人耳及來京師見有舉進士者人
多貴之僕誠樂之就求其術或出禮部所試賦詩策等
以相示僕以為可無學而能因詣州縣求舉有司者好
惡出於其心四舉而後有成亦未即得仕聞吏部有以
博學宏辭選者人尤謂之才且得美仕就求其術或出
所試文章亦禮部之類私怪其故然猶樂其名因又詣

州府求舉凡二試於吏部一既得之而又黜於中書雖
不得仕人或謂之能焉退自取所試讀之乃類於俳優
者之辭顏忸怩而心不寧者數月既已為之則欲有所
成就書所謂恥過作非者也因復求舉亦無幸焉乃復
自疑以為所試與得之者不同其程度及得觀之余亦
無甚愧焉夫所謂博學者豈今之所謂者乎夫所謂宏
辭者豈今之所謂者乎誠使古之豪傑之士若屈原孟
軻司馬遷相如揚雄之徒進於是選必知其懷慙乃不

自進而已耳設使與夫今之善進取者競於蒙昧之中
僕必知其辱焉然彼五子者且使生於今之世其道雖
不顯於天下其自負何如哉肯與夫斗筭者決得失於
一夫之目而為之憂樂哉故凡僕之汲汲於進者其小
得蓋欲以具裘葛養窮孤其大得蓋欲以同吾之所樂
於人耳其他可否自計已熟誠不待人而後知今足下
乃復比之獻王者以為必竢工人之剖然後見知於天
下雖兩朋足不為病且無使勑者再尅誠足下相勉之

意厚也然仕進者豈捨此而無門哉足下謂我必待是而後進者尤非相悉之辭也僕之玉固未嘗獻而足固未嘗刖足下無為為我戚戚也方今天下風俗尚有未及於古者邊境尚有被甲執兵者主上不得怡而宰相以為憂僕雖不賢亦且潛究其得失致之乎吾相薦之乎吾君上希卿大夫之位下猶取一障而乘之若都不可得猶將耕於寬閑之野釣於寂寞之濱求國家之遺事考賢人哲士之終始作唐之一經垂之於無窮誅姦

諛於既死發潛德之幽光二者將必有一可足下以為
僕之玉凡幾獻而足凡幾刖也又所謂勅者果誰哉再
尅之刑信如何也士固信於知己微足下無以發吾之
狂言愈再拜

朱子考異曰立之字斯立貞元四年進士唐進士禮
部既登第後吏部試之中其程度然後命之官公貞
元八年第進士至是三試吏部不售斯立以書勉之
而公以書答之也

答李翊書

六月二十六日愈白李生足下生之書辭甚高而其問何下而恭也能如是誰不欲告生以其道道德之歸也有日矣況其外之文乎抑愈所謂望孔子之門牆而不入於其宮者焉足以知是且非邪雖然不可不為生言之生所謂立言者是也生所為者與所期者甚似而幾矣抑不知生之志蘄勝於人而取於人邪將蘄至於古之立言者邪蘄勝於人而取於人則固勝於人而可取

於人矣將斬至於古之立言者則無望其速成無誘於
勢利養其根而竦其實加其膏而希其光根之茂者其
實遂膏之沃者其光晔仁義之人其言藹如也抑又有
難者愈之所為不自知其至猶未也雖然學之二十餘
年矣始者非三代兩漢之書不敢觀非聖人之志不敢
存處若忘行若遺儼乎其若思茫乎其若迷當其取於
心而注於手也惟陳言之務去憂憂乎其難哉其觀於
人不知其非笑之為非笑也如是者亦有年猶不改然

後識古書之正偽與雖正而不至焉者昭昭然白黑分
矣而務去之乃徐有得也當其取於心而注於手也汨
汨然來矣其觀於人也笑之則以為喜譽之則以為憂
以其猶有人之說者存也如是者亦有年然後浩乎其
沛然矣吾又懼其雜也迎而距之平心而察之其皆醇
也然後肆焉雖然不可以不養也行之乎仁義之途游
之乎詩書之源無迷其途無絕其源終吾身而已矣氣
水也言浮物也水大而物之浮者大小畢浮氣之與言

猶是也氣盛則言之短長與聲之高下者皆宜雖如是其敢自謂幾於成乎雖幾於成其用於人也奚取焉雖然待用於人者其肖於器邪用與舍屬諸人君子則不然處心有道行已有方用則施諸人舍則傳諸其徒垂諸文而為後世法如是者其亦足樂乎其無足樂也有志乎古者希矣志乎古必遺乎今吾誠樂而悲之亟稱其人所以勸之非敢褒其可褒而貶其可貶也問於愈者多矣愈生之言不志乎利聊相為言之愈白

樊汝霖曰自三代以還陵夷至於江左斯文掃地唐興貞觀開元之盛終莫能起至貞元末而公出於是
以六經之文為諸儒唱其觀於人也笑之則心以為
喜者大聲不入於里耳而不笑不足以為道此公所
以喜若人人皆見而說之而譽之斯亦淺矣此所以
為憂李漢所謂時人始而驚中而笑且排先生益堅
終而翕然隨以定者其此之謂歟王荊公乃云力去
陳言夸末俗可憐無補費精神好詆之過也汨汨然

來矣浩乎其沛然者皇甫持正論業所云韓吏部之
文如長江秋注千里一道老蘓上歐陽書亦云韓子
之文如長江大河渾浩流轉者是也

與李翱書

使至辱足下書歡愧來并不容於心嗟乎子之言意皆是也僕雖巧說何能逃其責邪然皆子之愛我多重我厚不酌時人待我之情而以子之待我之意使我望於時人也僕之家本窮空重遇攻劫衣服無所得養生之具無所有家累僅三十口攜此將安所歸託乎捨之入京不可也挈之而行不可也足下將安以為我謀哉此一事耳足下謂我入京誠有所益乎僕之有子猶有不

知者時人能知我哉持僕所守驅而使奔走伺候公卿
間開口論議其安能有以合乎僕在京城八九年無所
取資日求於人以度時月當時行之不覺也今而思之
如痛定之人思當痛之時不知何能自處也今年加長
矣復驅之使就其故地是亦難矣所貴乎京師者不以
明天子在上賢公卿在下布衣韋帶之士談道義者多
乎以僕遑遑於其中能上聞而下達乎其知我者固少
知而相愛不相忌者又加少內無所資外無所從終安

所為乎嗟乎子之責我誠是也愛我誠多也今天下之人有如子者乎自堯舜已來士有不遇者乎無也子獨安能使我潔清不洿而處其所可樂哉非不願為子之所云者力不足勢不便故也僕於此豈以為大相知乎累累隨行役役逐隊飢而食飽而嬉者也其所以止而不去者以其心誠有愛於僕也然所愛於我者少不知我者猶多吾豈樂於此乎哉將亦有所病而求息於此也嗟乎子誠愛我矣子之所責於我者誠是矣然恐子

有時不暇責我而悲我不暇悲我而自責且自悲也及之而後知履之而後難耳孔子稱顏回一簞食一瓢飲人不堪其憂回也不改其樂彼人者有聖者為之依歸而又有簞食瓢飲足以不死其不憂而樂也豈不易哉若僕無所依歸無簞食無瓢飲無所取資則餓而死其不亦難乎子之聞我言亦悲矣嗟乎子亦慎其所之哉離違久乍還侍左右當日懽喜故專使馳此候足下意并以自解愈再拜

時昌黎在張僕射建封幕中翺以書勸其棄之走京師
昌黎復書云云道其愁苦無聊不得已而就之之故也
錄此與後上張僕射書並讀知昌黎雖困乏其身行拂
亂其所為至於如此而曾不以纖毫非義屈益以見其
平日所云實之美惡其發不揜者誠篤論也至謂顏子
有簞食瓢飲得以不死其樂也易今無簞食瓢飲將餓
而死其樂也難則出於一時困苦之懷其言不可為典
要不特顏子之樂固在生死之外且顏子屢空并簞食

瓢飲而無之日又安見其未經也且昌黎雖自謂舍此而去則無簞食瓢飲而餓死而張建封令其晨入夜歸有楚王不設醴之意即直以書抵其視去此而餓死何嘗有一毫顧藉心哉讀者當師其意勿師其辭匪特不得以昌黎言疑顏子亦不得以昌黎言疑昌黎也

上張僕射書

九月一日愈再拜受牒之明日在使院中有小吏持院中故事節目十餘事來示愈其中不可者有自九月至明年二月之終皆晨入夜歸非有疾病事故輒不許出當時以初受命不敢言古人有言曰人各有能有不能若此者非愈之所能也抑而行之必發狂疾上無以承事於公忘其將所以報德者下無以自立喪失其所以為心夫如是則安得而不言凡執事之擇於愈者非為

其能晨入夜歸也必將有以取之苟有以取之雖不晨入而夜歸其所取者猶在也下之事上不一其事上之使下不一其事量力而任之度才而處之其所不能不彊使為是故為下者不獲罪於上為上者不得怨於下矣孟子有云今之諸侯無大相過者以其皆好臣其所教而不好臣其所受教今之時與孟子之時又加遠矣皆好其聞命而奔走者不好其直已而行道者聞命而奔走者好利者也直已而行道者好義者也未有好利

而愛其君者未有好義而忘其君者今之王公大人惟
執事可以聞此言惟愈於執事也可以此言進愈蒙幸
於執事其所從舊矣若寬假之使不失其性加待之使
足以為名寅而入盡辰而退申而入終酉而退率以為
常亦不廢事天下之人聞執事之於愈如是也必皆曰
執事之好士也如此執事之待士以禮如此執事之使
人不枉其性而能有容如此執事之欲成人之名如此
執事之厚於故舊如此又將曰韓愈之識其所依歸也

如此韓愈之不諂屈於富貴之人如此韓愈之賢能使
其主待之以禮如此則死於執事之門無悔也若使隨
行而入逐隊而趨言不敢盡其誠道有所屈於已天下
之人聞執事之於愈如此皆曰執事之用韓愈哀其窮
收之而已耳韓愈之事執事不以道利之而已耳苟如
是雖日受千金之賜一歲九遷其官感恩則有之矣將
以稱於天下曰知已知已則未也伏惟哀其所不足矜
其愚不錄其罪察其辭而垂仁採納焉愈恐懼再拜

朱子曰建封字本立兗州人貞元四年為徐州刺史
徐泗濠節度使十二年加檢校右僕射公以十五年
二月脫汴州之亂依建封於徐秋建封辟為節度推
官至是供職書意以晨入夜歸為不可其不諂屈於
富貴之人可知矣

與崔羣書

自足下離東都凡兩度枉問尋承已達宣州主人仁賢
同列皆君子雖抱羈旅之念亦且可以度日無入而不
自得樂天知命者固前修之所以禦外物者也況足下
度越此等百千輩豈以出處近遠累其靈臺耶宣州雖
稱清涼高爽然皆大江之南風土不並以北將息之道
當先理其心心閒無事然後外患不入風氣所宜可以
審備小小者亦當自不至矣足下之賢雖在窮約猶能

不改其樂況地至近官榮祿厚親愛盡在左右者耶所以如此云云者以為足下賢者宜在上位託於幕府則不為得其所是以及之乃相親重之道耳非所以待足下者也僕自少至今從事於往還朋友閒一十七年矣日月不為不久所與交往相識者千百人非不多其相與如骨肉兄弟者亦且不少或以事同或以藝取或慕其一善或以其久故或初不甚知而與之已密其後無大惡因不復決捨或其人雖不皆入於善而於己已厚

雖欲悔之不可凡諸淺者固不足道深者止如此至於
心所仰服考之言行而無瑕尤窺之閭奧而不見畛域
明白淳粹輝光日新者惟吾崔君一人僕愚陋無所知
曉然聖人之書無所不讀其精粗巨細出入明晦雖不
盡識抑不可謂不涉其流者也以此而推之以此而度
之誠知足下出羣拔萃無謂僕何從而得之也與足下
情義寧須言而后自明邪所以言者懼足下以為吾所
與深者多不置白黑於胸中耳既謂能粗知足下而復

懼足下之不我知亦過也比亦有人說足下誠盡善盡
美抑猶有可疑者僕謂之曰何疑疑者曰君子當有所
好惡好惡不可不明如清河者人無賢愚無不說其善
伏其為人以是而疑之耳僕應之曰鳳皇芝草賢愚皆
以為美瑞青天白日奴隸亦知其清明譬之食物至於
遐方異味則有嗜者有不嗜者至於稻也粱也膾也羹
也豈聞有不嗜者哉疑者乃解解不解於吾崔君無所
損益也自古賢者少不肖者多自省事已來又見賢者

恒不遇不賢者比肩青紫賢者恒無以自存不賢者志滿氣得賢者雖得卑位則旋而死不賢者或至眉壽不知造物者意竟如何無乃所好惡與人異心哉又不知無乃都不省記任其死生壽夭邪未可知也人固有薄卿相之官千乘之位而甘陋巷菜羹者同是人也猶有好惡如此之異者況天之與人當必異其所好惡無疑也合於天而乖於人何害況又時有兼得者邪崔君崔君無怠無怠僕無以自全活者從一官於此轉困窮甚

思自放於伊潁之上當亦終得之近者尤衰憊左車第
二牙無故動搖脫去目視昏花尋常間便不分人顏色
兩鬢半白頭髮五分亦白其一鬚亦有一莖兩莖白者
僕家不幸諸父諸兄皆康彊蚤世如僕者又可以圖於
久長哉以此忽忽思與足下相見一道其懷小兒女滿
前能不顧念足下何由得歸北來僕不樂江南官滿便
終老嵩下足下可相就僕不可去矣珍重自愛慎飲食
少思慮惟此之望愈再拜

此篇與與衛中行書皆昌黎見道之言讀者所宜深玩其謂造物者好惡與人異心又謂都不省記極似柳州天說而相去千里蓋彼正言以為天固然此則抑揚其詞以申其合天之義非正言也易曰先天而天弗違後天而奉天時凡現今之窮通得喪壽夭皆後天也其所以窮通得喪壽夭如此者有先之者焉非今之所得而預也若其介福於方來垂光於後世則皆現今之出言制行為之先既有以為之先則天勿能違也天時者天

理也言理則未必其皆時言時未有不造極乎理者猶之言正則未必其皆中言中則未有不造極乎正者也奉天時則合天矣合乎天而窮也喪也天也是其有先焉者之不可知非今合天之所招也合乎天而通也得也壽也亦其先焉者之不可知而無礙乎今合天之所兼得也由後而視今則今固為先焉者矣社稷之子或在猷畎猷畎之人或在社稷然而在猷畎者又或以基德在社稷者又或以基亂後者見其然而不知曩之然

則曰天之好惡與人異心又曰無乃都不省記不知天
無心亦無省記唯弗違乎其先焉者而已必以心語天
則理乃天之心奉天時則合天之心誠奉天時則窮通
得喪壽夭皆非其好惡之所存矣人心尚非所存而謂
天之心存乎哉无妄曰不耕穫不菑畲耕者必穫然當
其耕時無可穫也菑者必畲然當其菑時無所為畲也
責穫與畲於耕且菑之時而謂地之好惡與人異心抑
或都不省記豈非惑歟良農耕耳菑耳寧有疑地之無

獲與不成畬而釋耒者哉昌黎之言截斷先後專責現
今之合天與否誠達於天道篤行君子也

與衛中行書

大受足下辱書為賜甚大然所稱道過盛豈所謂誘之而欲其至於是歟不敢當不敢當其中擇其一二近似者而竊取之則於交友忠而不反於背面者少似近焉亦其心之所好耳行之不倦則未敢自謂能爾也不敢當不敢當至於汲汲於富貴以救世為事者皆聖賢之事業知其智能謀力能任者也如愈者又焉能之始相識時方甚貧衣食於人其後相見於汴徐二州僕皆為

之從事日月有所入比之前時豐約百倍足下視吾飲
食衣服亦有異乎然則僕之心或不為此汲汲也其所
不忘於仕進者亦將小行乎其志耳此未易遽言也凡
禍福吉凶之來似不在我惟君子得禍為不幸而小人
得禍為恒君子得福為恒而小人得福為幸以其所為
似有以取之也必曰君子則吉小人則凶者不可也賢
不肖存乎已貴與賤禍與福存乎天名聲之善惡存乎
人存乎已者吾將勉之存乎天存乎人者吾將任彼而

不用吾力焉其所守者豈不約而易行哉足下曰命之窮通自我為之吾恐未合於道足下徵前世而言之則知矣若曰以道德為己任窮通之來不接吾心則可也窮居荒涼草樹茂密出無驢馬因與人絕一室之內有以自娛足下喜吾復脫禍亂不當安安而居遲遲而來也

石大任曰韓愈謂貴與賤禍與福存乎天以予觀之貴與賤存乎天可也禍與福存乎天則不可也蓋禍與福

在已而已孟子曰禍福無不自已求之者斯言也不特未達昌黎之旨蓋亦未達孟子之旨也孔子曰夫言豈一端而已夫各有所當也善不積不足以成名惡不積不足以滅身積善之家必有余慶積不善之家必有余殃是故靡言不酬靡德不報基德十五世而周以興基禍十五世而周以廢要其歸極而言之非天也非人也已也孟子之言信善矣雖然唯高世遠覽之士乃有以知其信善耳否則齟齬不合者又豈尠哉德莫盛於孔

子畏於匡厄於陳蔡伐檀於宋不謂之禍可乎孰求之
乎惡莫過於盜跖日殺不辜甘人之肉竟以壽終於東
陵之上不謂之福可乎孰求之乎至若依古以來國之
蠹民之蠹賊席寵怙侈取精多而用物宏而死於牖下
或蹈白刃犯危難以明君臣之義父子之倫而毒苦備
嬰見聞流涕史冊所載不可勝屈指也倘所謂禍福自
已求之者是耶非耶昌黎曰賢不肖存乎已貴與賤禍
與福存乎天未已也不特禍與福與已無與也又曰名

聲之善惡存乎人而亦與已無與也其所以責賢不肖之存乎已者不亦潔淨而精微哉若是者其與孟子同乎否乎是中庸尚絅之心也論語為已之義也倘必與孟子同也賢者自賢不以禍而損其賢不肖者自不肖不以福而損其不肖又況福莫大於天下後世皆曰賢禍莫大於天下後世皆曰不肖世俗之所為禍福又何足論哉雖然善積而餘慶惡積而餘殃世俗所為禍福者必兼舉之特或代異時移茫昧而不可考又或迹秦

心粵潛隱而不可辨耳禍福無不自己求之果信也而謂目前之禍福存乎已則非也由斯以譚昌黎謂窮通之來不接吾心豈不約而易行哉安在其為與孟子刺謬也抑又論之孟子之言言有國家者宜修政刑於平日也昌黎之言言人之行已止當自問其為賢為不肖而不必問禍福也政刑修則國家福政刑隳則國家禍皆自己求也賢者不皆福不肖者不皆禍不存乎已也文各自明不煩牽合誠以昌黎之心行孟子之言左盾

而右矛各得其用也乃必以孟子之矛刺昌黎之盾夫
矛之設豈為刺已之盾而然哉以文害辭以辭害志孟
子之所惡也

御選唐宋文醇卷三

欽定四庫全書薈要

御選唐宋文醇卷四目錄

昌黎韓愈文四

書 啟 序

與馮宿論文書

答劉正夫書

答陳生書

答呂鑒山人書

與鄂州柳中丞書 第二首

上留守鄭相公啟

送竇從事序

送孟東野序

上巳日燕太學聽彈琴詩序

送陳密序

送李愿歸盤谷序

送董邵南序

贈崔復州序

贈張童子序

欽定四庫全書薈要卷一萬九千二百六十八

集部

御選唐宋文醇卷四

昌黎韓愈文四

與馮宿論文書

辱示初筮賦實有意思但力為之古人不難到但不知
直似古人亦何得於今人也僕為文久每自測意中以
為好則人必以為惡矣小稱意人亦小怪之大稱意即
人必大怪之也時時應事作俗下文字下筆令人慙及

示人則人以為好矣小慙者亦蒙謂之小好大慙者即必以為大好矣不知古文直何用於今世也然以竢知者知耳昔揚子雲著太玄人皆笑之子雲之言曰世不知我知無害也後世復有揚子雲必好之矣子雲死近千載竟未有揚子雲可歎也其時桓譚亦以為雄書勝老子老子未足道也子雲豈止與老子爭彊而已乎此未為知雄者其弟子侯芭頗知之以為其師之書勝周易然侯之他文不見於世不知其人果如何耳以此而言

作者不祈人之知也明矣直百世以俟聖人而不惑質諸鬼神而不疑耳足下豈不謂然乎近李翱從僕學文頗有所得然其人家貧多事未能卒其業有張籍者年長於翱而亦學於僕其文與翱相上下一二年業之庶幾乎至也然閔其棄俗尚而從於寂寞之道以之爭名於時也久不談聊感足下能自進於此故復發憤一道愈再拜

凡有血氣皆有爭心人心之不同如其面焉故雖末藝

鄙事欲造其至皆不祈人之知而惟求己之是謂夫已

所獨知者本不得有人知之理也雖然迨其是也則必
合乎離血氣而存之性離血氣而存之性貌與越一人
也黃農虞夏與今一時也則又人必知之而不得有終
於己獨知之之理也昌黎之於文於此實深喻之深喻
之則藝也進乎道矣至其以揚雄為勝老子又述侯芭
勝周易之語所為溺愛者不明迨其作送王埶序述孟
荀而不及揚則晚年更進一籌矣

答劉正夫書

愈白進士劉君足下辱牋教以所不及既荷厚賜且愧其誠然幸甚幸甚凡舉進士者於先進之門何所不往先進之於後輩苟見其至寧可以不答其意邪來者則接之舉城士大夫莫不皆然而愈不幸獨有接後輩名名之所存謗之所歸也有來問者不敢不以誠答或問為文宜何師必謹對曰宜師古聖賢人曰古聖賢人所為書具存辭皆不同宜何師必謹對曰師其意不師其

辭又問曰文宜易宜難必謹對曰無難易惟其是爾如是而已非固開其為此而禁其為彼也夫百物朝夕所見者人皆不注視也及覩其異者則共觀而言之夫文豈異於是乎漢朝人莫不能為文獨司馬相如太史公劉向揚雄為之最然則用功深者其收名也遠若皆與世沈浮不自樹立雖不為當時所怪亦必無後世之傳也足下家中百物皆賴而用也然其所珍愛者必非常物夫君子之於文豈異於是乎今後進之為文能深探

而力取之以古聖賢人為法者雖未必皆是要若有司馬相如太史公劉向揚雄之徒出必自於此不自於循常之徒也若聖人之道不用文則已用則必尚其能者能者非他能自樹立不因循者是也有文字來誰不為文然其存於今者必其能者也顧常以此為說耳愈於足下忝同道而先進者又常從遊於賢尊給事既辱厚賜又安得不進其所有以為答也足下以為何如愈白李光地曰宋人謂程伊川三代以下凡事必求其是

者伊川一人而已伊川之門上蔡謝氏則以求是二字為窮理之要公此篇以求是論文噫此其所以獨出於諸家歟

答陳生書

愈白陳生足下今之負名譽享顯榮者在上位幾人足
下求速化之術不於其人乃以訪愈是所謂借聽於聾
求道於盲雖其請之勤勤教之云云未有見其得者也
愈之志在古道又甚好其言辭觀足下之書及十四篇
之詩亦云有志於是矣而其所問則名所慕則科故愈
疑於其對焉雖然厚意不可虛辱聊為足下誦其所聞
蓋君子病乎在已而順乎在天待已以信而事親以誠

所謂病乎在己者仁義存乎內彼聖賢者能推而廣之而我蠢焉為衆人所謂順乎在天者貴賤窮通之來平吾心而隨順之不以累於其初所謂待己以信者己果能之人曰不能勿信也已果不能人曰能之勿信也孰信哉信乎己而已矣所謂事親以誠者盡其心不夸於外先乎其質後乎其文者也盡其心不夸於外者不以己之得於外者為父母榮也名與位之謂也先乎其質者行也後乎其文者飲食旨甘以其外物供養之道也

誠者不欺之名也待於外而後為養薄於質而厚於文
斯其不類於欺歟果若是子之汲汲於科名以不得進
為親之羞者惑也速化之術如是而已古之學者惟義
之問誠將學於太學愈猶守是說而竢見焉愈白

朱子曰陳生以書求速化之術於公公以待已以信
事親以誠告與言寡尤行寡悔之說無異君子之言
自衆人視之雖若迂濶而其理實如此

--	--	--	--	--	--	--	--

答呂鑒山人書

愈白惠書責以不能如信陵執轡者夫信陵戰國公子
欲以取士聲勢傾天下而然耳如僕者自度若世無孔
子不當在弟子之列以吾子始自山出有樸茂之美意
恐未礱磨以世事又自周後文弊百子為書各自名家
亂聖人之宗後生習傳雜而不貫故設問以觀吾子其
已成熟乎將以為友也其未成熟乎將以講去其非而
趨是耳不如六國公子有市於道者也方今天下入仕

惟以進士明經及卿大夫之世耳其人率皆習熟時俗
工於語言識形勢善候人主意故天下靡靡日入於衰
壞恐不復振起務欲進足下趨死不顧利害去就之人
於朝以爭救之耳非謂當今公卿間無足下輩文學知
識也不得以信陵比然足下衣破衣繫麻屨率然叩吾
門吾待足下雖未盡賓主之道不可謂無意者足下行
天下得此於人蓋寡乃遂能責不足於我此真僕所汲
汲求者議雖未中節其不肯阿曲以事人者灼灼明矣

方將坐足下三浴而三熏之聽僕之所為少安無躁愈
頓首

唐承晉魏之後六經晦塞昌黎思掃其榛蕪務張而明
之旁搜遠紹孤而無鄰故每以顏子得聖人為依歸則
簞瓢自樂為易易深悲已之不得所依歸也其於經生
如殷侑輩勤繼請問辭氣加敬遇山野之士必設問以
觀其成熟與否蓋可見求其友生以為錯攻玉平生殆
無往不然歟設與程朱生同時則其所造詣必更有進

且其與張籍書所云請待五六十然後為書者究亦未
及作也其胸中所蘊流落人間者泰山一豪茫亦可慨
矣若其裁山人之狂簡渴益友之直諒聲出金石胸羅
義娥又磊落而英多哉

與鄂州柳中丞書 第二首

愈愚不能量事勢可否比常念淮右以靡弊困頓三州
之地蚊蚋蟻蟲之聚感兇豎煦濡飲食之惠提童子之
手坐之堂上奉以為帥出死力以抗逆明詔戰天下之
兵乘機逐利四出侵暴屠燒縣邑賊殺不辜環其地數
千里莫不被其毒洛汝襄荊許潁淮江為之騷然丞相
公卿士大夫勞於圖議握兵之將熊羆貔虎之士畏懦
蹙躅莫肯仗戈為士卒前行者獨閣下奮然率先揚兵

界上將二州之守親出入行間與士卒均辛苦生其氣勢見將軍之鋒穎凜然有向敵之意用儒家文字章句之業取先天下武夫闕其口而奪之氣愚初聞時方食不覺棄匕箸起立豈以為閣下真能引孤軍單進與死寇角逐爭一旦僥倖之利哉就令如是亦不足貴其所以服人心在行事適機宜而風采可畏愛故也是以前狀輒述鄙誠眷惠手翰還答益增欣悚夫一衆人心力耳目使所至如時雨三代用師不出是道閣下果能充

其言繼之以無倦得形便之地甲兵足用雖國家故所
失地旬歲可坐而得況此小寇安足置齒牙間勉而卒
之以俟其至幸甚夫遠徵軍士行者有羈旅離別之思
居者有怨曠騷動之憂本軍有饋餉煩費之難地主多
姑息形迹之患急之則怨緩之則不用命浮寄孤懸形
勢銷弱又與賊不相諳委臨敵恐駭難以有功若召募
土人必得豪勇與賊相熟知其氣力所極無望風之驚
愛護鄉里勇於自戰徵兵滿萬不如召募數千閭下以

為何如儻可上聞行之否計已與裴中丞相見行營事
宜不惜時賜示及幸甚不宣愈再拜

唐書柳公綽傳為鄂岳觀察使時方討吳元濟詔發
鄂岳卒五千隸安州刺史李聽公綽曰朝廷謂吾儒
生不知兵耶即請自行許之引兵渡江每戰輒克

上留守鄭相公啟

愈啟愈為相公官屬五年辱知辱愛伏念曾無絲毫事
為報答效日夜思慮謀畫以為事大君子當以道不宜
苟且求容悅故於事未嘗敢疑惑宜行則行宜止則止
受容受察不復進謝自以為如此真得事大君子之道
今雖蒙沙汰為縣固猶在相公治下未同去離門牆為
故吏為形跡嫌疑改前所為以自疏外於大君子固當
不待煩說於左右而後察也人有告人辱罵其妹與妻

為其長者得不追而問之乎追而不至為其長者得不
怒而杖之乎坐軍營操兵守禦為留守出入前後驅從
者此真為軍人矣坐坊市賣餅又稱軍人則誰非軍人
也愚以為此必姦人以錢財賂將吏盜相公文牒竊注
名姓於軍籍中以陵駕府縣此固相公所欲去奉法吏
所當嫉雖捕繫杖之未過也昨聞相公追捕所告受辱
罵者愚以為大君子為政當有權變始似小異要歸於
正耳軍吏紛紛入見告屈為其長者安得不小致為之

之意乎未敢以此仰疑大君子及見諸從事說則與小
人所望信者少似乖戾雖然豈敢生疑於萬一必諸從
事與諸將吏未能去朋黨心蓋覆黷黷不以真情狀白
露左右小人受私恩良久安敢閉蓄以為私恨不一二
陳道伏惟相公憐察幸甚幸甚愈無適時才用漸不喜
為吏得一事為名可自罷去不啻如棄涕唾無一分顧
藉心顧失大君子纖芥意如邱山重守官去官惟今日
指揮愈惶懼再拜

朱子曰元和五年冬改河南令以軍人事辨於留守
鄭公其言剴切其退甚輕偉乎史所謂篤道君子也

送竇從事序

踰甌閩而南皆百越之地於天文其次星紀其星牽牛
連山隔其陰鉅海蔽其陽是維島居卉服之民風氣之
殊著自古昔唐之有天下號令之所加無異於遠近民
俗既遷風氣亦隨雪霜時降癘疫不興瀕海之饒固加
於初是以人之之南海者若東西州焉皇帝臨天下二
十有二年詔工部侍郎趙植為廣州刺史盡牧南海之
民署從事扶風竇平平以文辭進於其行也其族人殿

中侍御史牟合東都交遊之能文者二十有八人賦詩以贈之於是昌黎韓愈嘉趙南海之能得人壯從事之答於知我不憚行之遠也又樂貽周之愛其族叔父能合文辭以寵榮之作送竇從事少府平序

唐室重內輕外匪特輕外也其遐方邊徼朝士得罪者乃之官焉地莫非王土民莫非赤子其遠於京師君相耳目之所難及則俾牧斯民撫斯土者宜較近地有加意必忠信慈惠才行卓犖世所共仰之人乃宜居之而

以為罪臣責逐之所何其倒置也竇平為廣州從事蓋人情所不釋然者故昌黎文以開之

送孟東野序

大凡物不得其平則鳴草木之無聲風撓之鳴水之無聲風蕩之鳴其躍也或激之其趨也或梗之其沸也或炙之金石之無聲或擊之鳴人之於言也亦然有不得已者而後言其歌也有思其哭也有懷凡出乎口而為聲者其皆有弗平者乎樂也者鬱於中而泄於外者也擇其善鳴者而假之鳴金石絲竹匏土草木八者物之善鳴者也維天之於時也亦然擇其善鳴者而假之鳴

是故以鳥鳴春以雷鳴夏以蟲鳴秋以風鳴冬四時之
相推斂其必有不得其平者乎其於人也亦然人聲之
精者為言文辭之於言又其精也尤擇其善鳴者而假
之鳴其在唐虞咎陶禹其善鳴者也而假以鳴夔弗能
以文辭鳴又自假於韶以鳴夏之時五子以其歌鳴伊
尹鳴殷周公鳴周凡載於詩書六藝皆鳴之善者也周
之衰孔子之徒鳴之其聲大而遠傳曰天將以夫子為
木鐸其弗信矣乎其末也莊周以其荒唐之辭鳴楚大

國也其亡也以屈原鳴臧孫辰孟軻荀卿以道鳴者也
楊朱墨翟管夷吾晏嬰老聃申不害韓非春到田駢鄒
衍尸佼孫武張儀蘇秦之屬皆以其術鳴秦之興李斯
鳴之漢之時司馬遷相如揚雄最其善鳴者也其下魏
晉氏鳴者不及於古然亦未嘗絕也就其善者其聲清
以浮其節數以急其辭淫以哀其志弛以肆其為言也
亂雜而無章將天醜其德莫之顧邪何為乎不鳴其善
鳴者也唐之有天下陳子昂蘇源明元結李白杜甫李

觀皆以其所能鳴其存而在下者孟郊東野始以其詩
鳴其高出魏晉不懈而及於古其他浸淫乎漢氏矣從
吾遊者李翱張籍其尤也三子者之鳴信善矣抑不知
天將和其聲而使鳴國家之盛邪抑將窮餓其身思愁
其心腸而使自鳴其不幸邪三子者之命則懸乎天矣
其在上也奚以喜其在下也奚以悲東野之後於江南
也有若不釋然者故吾道其命於天者以解之

朱子曰據本集貞元十九年與陳給事書云送孟郊

序一首生紙寫不加裝飾此序呂汲公以為是年作
序云東野之役於江南也有若不釋然者時東野為
溧陽尉云

欽定四庫全書

卷四

上巳日燕太學聽彈琴詩序

與衆樂之之謂樂樂而不失其正又樂之尤也四方無
鬪爭金革之聲京師之人既庶且豐天子念致理之艱
難樂居安之閒暇肇置三令節詔公卿羣有司至於其
日率厥官屬飲酒以樂所以同其休宣其和感其心成
其文者也三月初吉實惟其時司業武公於是總太學
儒官三十有六人列燕於祭酒之堂罇俎既陳肴羞惟
時醖筦序行獻酬有容歌風雅之古辭斥夷狄之新聲

褒衣危冠與與如也有儒一生魁然其形抱琴而來歷
階以昇坐於罇俎之南鼓有虞氏之南風賡之以文王
宣父之操優游夷愉廣厚高明追三代之遺音想舞雩
之詠歎及暮而退皆充然若有得也武公於是作歌詩
以美之命屬官咸作之命四門博士昌黎韓愈序之
子貢觀於蜡子曰賜也樂乎子貢曰一國之人皆若狂
賜未知其樂也子曰賜非爾所知也張而不弛文武弗
能也弛而不張文武弗為也一張一弛文武之道也唐

貞元間詔正月晦日三月三日九月九日三節日宜任
文武百僚選勝地追賞為樂亦古者通蜡之遺意雖然
順成之方其蜡乃通若德宗時叛將強臣羅列天下及
閒暇以明政刑猶懼弗甚當張而弛其事不足書也而
彈琴以詠先王之風如見舞雩沂水之意又可紀也文
意固兩具之

送陳密序

太學生陳密請於余曰密承訓於先生今將歸覲其親
不得朝夕見願先生賜之言密將以為戒密來太學舉
明經累年不獲選是弗利於是科也今將易其業而三
禮是習願先生之張之也密將以為鄉榮余媿乎其言
遺之言曰子之業信習矣其容信合於禮矣抑吾所見
者外也夫外不足以信內子誦其文則思其義習其儀
則行其道則將謂子君子也爵祿之來也不可辭矣科

寧有利不利邪

學於大學以明先王之經而唯資以發策決科其陋出
老佛下也科有不利則易其業而他經是習以此請於
博士又乞文以張之太學生之於經也如此賢博士所
聞而慙者也故昌黎曰余媿乎其言

送李愿歸盤谷序

太行之陽有盤谷盤谷之間泉甘而土肥草木叢茂居
民鮮少或曰謂其環兩山之間故曰盤或曰是谷也宅
幽而勢阻隱者之所盤旋友人李愿居之愿之言曰人
之稱大丈夫者我知之矣利澤施於人名聲昭於時坐
於廟朝進退百官而佐天子出令其在外則樹旗旄羅
弓矢武夫前呵從者塞塗供給之人各執其物夾道而
疾馳喜有賞怒有刑才峻滿前道古今而譽盛德入耳

而不煩曲眉豐頰清聲而便體秀外而惠中飄輕裾翳
長袖粉白黛綠者列屋而閑居妒寵而負恃爭妍而取
憐大丈夫之遇知於天子用力於當世者之所為也吾
非惡此而逃之是有命焉不可幸而致也窮居而野處
升高而望遠坐茂樹以終日濯清泉以自潔採於山美
可茹釣於水鮮可食起居無時惟適之安與其有譽於
前孰若無毀於其後與其有樂於身孰若無憂於其心
車服不維刀鋸不加理亂不知黜陟不聞大丈夫不遇

於時者之所為也我則行之伺候於公卿之門奔走於
形勢之途足將進而趑趄口將言而囁嚅處穢汙而不
羞觸刑辟而誅戮徼倖於萬一老死而後止者其於為
人賢不肖何如也昌黎韓愈聞其言而壯之與之酒而
為之歌曰

盤之中維子之宮盤之土可以稼盤之泉可濯可沿盤
之阻誰爭子所窈而深廓其有容繚而曲如往而復嗟
盤之樂兮樂且無殃虎豹遠跡兮蛟龍遁藏鬼神守護

兮呵禁不祥飲且食兮壽而康無不足兮奚所望膏吾車兮秣吾馬從子於盤兮終吾生以徜徉

東坡云歐陽公言晉無文章惟陶淵明歸去來辭而已余謂唐無文章惟韓退之送李愿歸盤谷序而已平生欲效此作每執筆輒罷因自笑曰不若且放教退之獨步後世遂以東坡之言為信然矣東坡好滑稽觀不若且放教退之獨步一語可見蓋自嘆不能企及乃從而為之辭耳豈真唐之文章止此一序也六一所云晉無

文章止歸去來辭一首亦屬難信或六一以晉宋間龍
戰於野其人果賢者宜皆辟世若淵明者言而履之可
謂真文章也是以為是說耶

送董邵南序

燕趙古稱多感慨悲歌之士董生舉進士連不得志於
有司懷抱利器鬱鬱適茲土吾知其必有合也董生勉
乎哉夫以子之不遇時苟慕義彊仁者皆愛惜焉矧燕
趙之士出乎其性者哉然吾嘗聞風俗與化移易吾惡
知其今不異於古所云邪聊以吾子之行卜之也董生
勉乎哉吾因子有所感矣為我弔望諸君之墓而觀於
其市復有昔時屠狗者乎為我謝曰明天子在上可以

出而仕矣

朱子云邵南壽州安豐人舉進士不得志去遊河北
公作此送之公詩有嗟哉董生行亦為邵南作也此
篇言燕趙之士仁義出於其性乃故反其詞以深譏
其不臣而習亂之意其卒章又為道上威德以警動
而招徠之其旨微矣讀者詳之

贈崔復州序

有地數百里趨走之吏自長史司馬已下數十人其祿
足以仁其三族及其朋友故舊樂乎心則一境之人喜
不樂乎心則一境之人懼丈夫官至刺史亦榮矣雖然
幽遠之小民其足跡未嘗至城邑苟有不得其所能自
直於鄉里之吏者鮮矣況能自辨於縣吏乎能自辨於
縣吏者鮮矣況能自辨於刺史之庭乎由是刺史有所
不聞小民有所不宣賦有常而民產無恒水旱癘疫之

不期民之豐約懸於州縣令不以言連帥不以信民就窮而斂愈急吾見刺史之難為也崔君為復州其連帥則于公崔君之仁足以蘇復人于公之賢足以庸崔君有刺史之榮而無其難為者將在於此乎愈嘗辱于公之知而舊游於崔君慶復人之將蒙其休澤也於是乎言

父天母地子萬民曰天子由血氣而分之則各子其子由理氣而分之天下莫不子也理氣者血氣之主則子

萬民者較子其子為更切焉而非虛言其理而實無其事者也子有不能呼籲其父母則行道傷之民有不能呼籲其大君則莫之省憂者理之不明而道之不行也惟其形隔勢睽是以設官分職大以遞統小小以遞承大使萬里之遠億兆之衆皆得以情達於天子天子得以盡其父母之責焉爾然而龍蛇混雜蒼黃交眩大吏欲達而小吏蔽之小吏欲達而大吏壅之且大小朋比而專以罔其上唯身之名位是保民之性命非所問於

是九重之上奚翅水旱癘疫之不聞賊民興良民肝腦塗地而方且以為無纖芥事者史冊所載有不盡寧有虛哉成湯慄慄危懼若將隕於深淵良有以也欲為君盡君道欲為臣盡臣道當於此等文字反復循環推類以盡其餘庶幾赤子得養於其父母乎

贈張童子序

天下之以明二經舉於禮部者歲至三千人始自縣考試定其可舉者然後升於州若府其不能中科者不與是數焉州若府總其屬之所升又考試之如縣加察詳焉定其可舉者然後貢於天子而升之有司其不能中科者不與是數焉謂之鄉貢有司者總州府之所升而考試之加察詳焉第其可進者以名上於天子而藏之屬之吏部歲不及二百人謂之出身能在是選者厥惟

艱哉二經章句僅數十萬言其傳注在外皆誦之又約知其大說由是舉者或遠至十餘年然後與乎三千之數而升於禮部矣又或遠至十餘年然後與乎二百之數而進於吏部矣班白之老半焉昏塞不能及者皆不在是限有終身不得與者焉張童子生九年自州縣達禮部一舉而進立於二百之列又二年益通二經有司復上其事由是拜衛兵曹之命人皆謂童子耳目明達神氣以靈余亦偉童子之獨出於等夷也童子請於其

官之長隨父而寧母歲八月自京師道陝南至虢東及洛師北過大河之陽九月始來及鄭自朝之聞人以及五都之伯長羣吏皆厚其餽賂或作歌詩以嘉童子童子亦榮矣雖然愈將進童子於道使人謂童子求益者非欲速成者夫少之與長也異觀少之時人惟童子之異及其長也將責成人之禮焉成人之禮非盡於童子所能而已也然則童子宜暫息乎其已學者而勤乎其未學者可也愈與童子俱陸公之門人也慕回路二子

之相請贈與處也故有以贈童子

勇力材技智慧皆得乎天而不可強然而所性不存焉
固無足為人之重輕也骨騰肉飛曳牛磔石臨死生而
狐疑喋痺則不如迎風則僵順風則伏者矣目覽辭訟
手答牋書耳行聽受口並酬應不相參涉皆悉瞻舉以
此行其私而濟其不仁則不如木僵拙訥無能為役者
矣人之智慧何獨不然下筆便成過目成誦又特智慧
中之一端耳佛氏之說曰神通本宿因亦謂與性無涉

也人之有勇力材技智慧當思天之生材之難累千累
萬而無一人務成其美以為國家之用己之有勇力材
技智慧當知與能飲健啖無二無別無足矜者務力於
學以成其人毋使斯世目為尤物焉可也如張童子者
後乃無聞徒以十一歲通二經名於後世茲榮也茲所
以為愧也夫



御選唐宋文醇卷四



總校官庶吉士臣侍朝

校對官中書臣潘奕雱

謄錄監生臣黃熙純